

Addendum

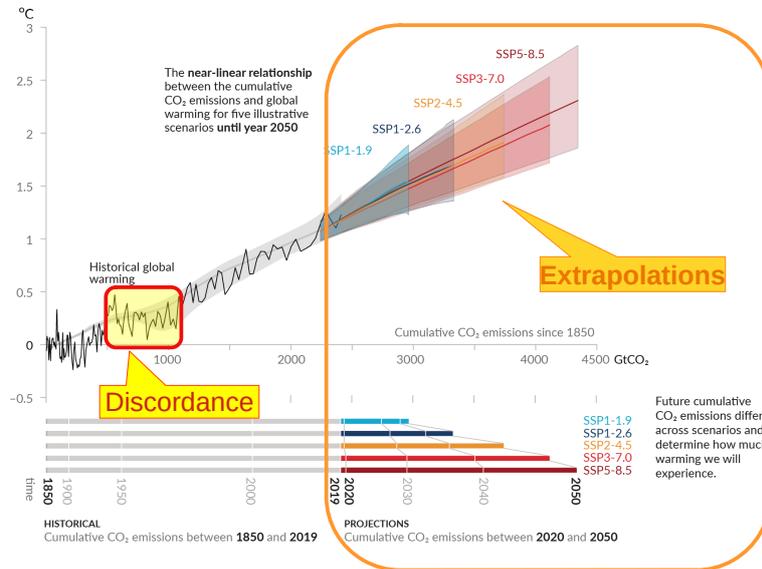
Température, CO₂ anthropique, modèles ad hoc

On reproduit ci-dessous la [figure SPM 10](#) figurant dans le résumé pour décideurs AR6 et justifiant les politiques 'bas carbone' imposées dans l'Union Européenne

https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/figures/IPCC_AR6_WGI_SPM_Figure_10.png

Every tonne of CO₂ emissions adds to global warming

Global surface temperature increase since 1850–1900 (°C) as a function of cumulative CO₂ emissions (GtCO₂)



1 Habileté des modélisateurs/climatologues

A partir d'une relation **logarithmique** $\Delta F = 5,35 \ln [C/Co]$ (formule de Myhre), les modélisateurs/climatologues réussissent néanmoins à obtenir une relation **quasi linéaire** (fig.SPM10).

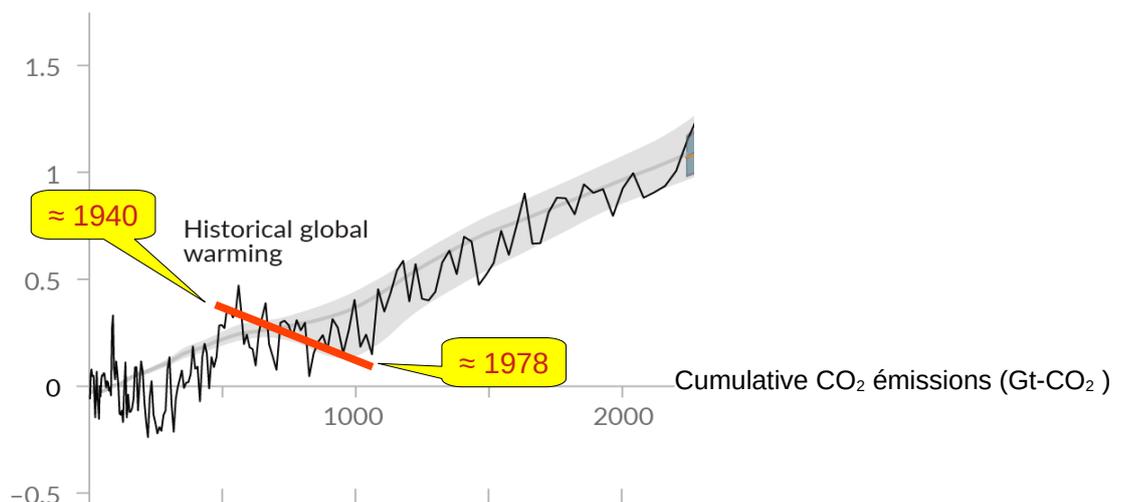
Pour y parvenir, **les modélisateurs/climatologues changent de variables**: ΔF et C/Co de la formule de Myhre deviennent ΔT et cumulé des émissions anthropiques dans la figure SPM 10.

Le passage de ΔF vers ΔT s'effectue via une **utilisation incorrecte** de la [loi de Stefan Boltzmann](#)

Le passage de C/Co vers cumulé des émissions anthropiques s'effectue avec la **notion incohérente** 'airborne fraction'

2 Discordance sur 4 décennies

Global surface temperature increase



Entre 1940 et 1978 la 'température' **baisse**, alors que le cumul anthropique **augmente**.

Le **cumul double** (≈ 550 Gt-CO₂ en 1940 vers ≈ 1100 Gt-CO₂ en 1978) alors que la **température baisse**.

Entre 1940 et 1978 la 'température' **baisse**, mais les émissions anthropiques **croissent fortement**.

Les émissions anthropiques (flux annuel) passent de ≈ 1325 Mt-C/an en 1940 vers ≈ 5207 Mt-C/an en 1978 soit une multiplication par 4 du flux anthropique alors que la température baisse !

https://globalcarbonbudgetdata.org/downloads/latest-data/Global_Carbon_Budget_2022v1.0.xlsx

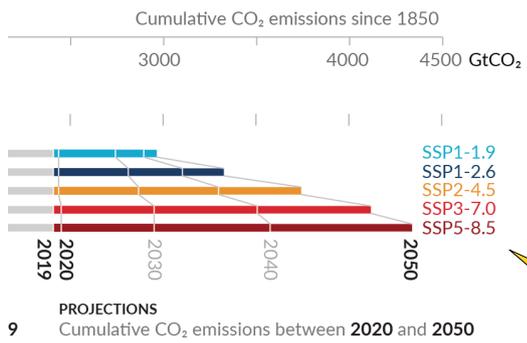
Note1 : Certains modélisateurs/climatologues arguent des sulfates émis par les transports maritimes comme raison de cette baisse entre 1940 et 1978. Suite à l'interdiction de ces carburants émettant des sulfates (mais ne correspondant **qu'à 13%** des émissions globales de sulfates), leur effet aurait disparu permettant la reprise du réchauffement considéré comme anthropique.

Note 2 : l'axe x de la figure SPM 10 (cumul des émissions anthropiques) **est susceptible 'd'adaptation' / manipulation** :

- émissions anthropiques = CO₂ issu de la combustion **seulement** ?
- ajout de production de ciments ?
- ajout de 'LUC' ou **LULUCF** ? Voir <https://unfccc.int/topics/land-use/workstreams/land-use--land-use-change-and-forestry-lulucf>
- ajout de CH₄, N₂O, HFCs, ... ? voir <https://www.c2es.org/content/main-greenhouse-gases/>
- utilisation du 'potentiel de réchauffement global 'ou 'CO₂ équivalent' ? voir [AR6 WGI Ch07 SM en page 16](#)

3 Extrapolations hasardeuses

- Pour prévoir l'avenir, les modélisateurs/climatologues supposent simultanément :
- a) il **existerait une relation quasi linéaire** telle celle illustrée par la figure SPM10 (TCRE)
 - b) TCRE **resterait constant** (pente constante)
 - c) **Aucun** événement naturel ne viendrait modifier ces trajectoires
 - d) Les scénarios SSP seraient **tous réalistes**



Future cumulative CO₂ emissions differ across scenarios and determine how much warming we will experience.

Scénarios d'émissions anthropiques futures
 SSP1-1-9 Très fortes restrictions de consommations
 SSP5-8-5 Très forte accélération de consommations

Plus de la moitié de la figure SPM 10 ne sont **que** des extrapolations, censées convaincre le lecteur de la figure que les projections SSP (certaines sont peu réalistes), seraient déjà des réalités.